

Во-первых, редактор мог отметить в ней ряд серьезных художественных дефектов, которые и признал необходимым устранить. Судя по тому, как он это сделал — угадать эти дефекты нетрудно: медлительность, с какой автор третьей редакции разворачивает повествовательную ткань, передвигая ее от одной ступеньки к другой, могла и ему показаться утомительной; систематическое злоупотребление удвоением и утроением мотива до пределов его разложимости — нецелесообразным и антихудожественным. Во-вторых, редактором могло руководить желание приблизить изложение к стилю «духовных прикладов» Великого Зеркала; среди последних, сколько мне помнится, мы не встречаем чего-либо подобного оформлению третьей редакции. Это предположение тем более вероятно, что у нас нет никаких оснований сомневаться в том, что автор четвертой редакции предполагал поместить ее именно в сборнике «прикладов» из Великого Зеркала — в составе этих «прикладов» найдены мною все списки четвертой редакции.

Возникла, четвертая редакция, следовательно, не ранее появления у нас Великого Зеркала, т. е. 1677 г. На конец XVII века указывают и списки редакции, из которых большинство относится к XVIII в. и очень немногие к концу XVII в.

Пятая редакция повести о Щиле известна мне только по двум спискам.

1) Рукоп. Библ. Акад. Наук № 1. 2. 24, Сб. выписок, главным образом, из сводного патерика, к. XVII—нач. XVIII в., л. 292—л. 293 об.

2) Рукоп. Черниговской духовной семинарии № 83, XVIII в., л. 138 (изд. В. Н. Перетцом в Приложениях к Киевским университет. изв. за 1907 г., № 8, с. 47—48). — От Зеркала Великаго. Слово о пѣкоемъ ро-стоимцѣ.

Оба списка, взаимно исправляя друг друга, восходят к общему протографу, очевидно, архегипу редакции.

Пятая редакция повести (см. текст XI) представляет собою совершенно оригинальное и самостоятельное произведение — по своему жанровому оформлению. Ее источником была вторая, синодичная редакция. Только во второй и пятой редакциях мы встречаем упоминание о разрушенном катафалке (помосте церковном), о повелении архиепископа сыну Щилову «нищих и убогих поити и кормити» (см. первую беседу архиепископа с сыном Щила). Не совсем ясно, какой именно вариант синодичной